



Rotterdam, 5 juni 2020

Beste allen,

Ontwerpen aan de Rotterdamse Klimaatopgave staat sinds de aanstelling van Thijs en Renske centraal in het onderwijsprogramma van de Rotterdamse Academie van Bouwkunst. De resultaten van studio's en colleges leveren inmiddels al interessante inzichten op over hoe wij als ontwerpers kunnen bijdragen aan het veranderend klimaat.

De afgelopen maanden hebben we met het studioteam (Margit, Hinke Thijs en Renske) gewerkt aan het verder ontwikkelen van het programma voor 2020-2021, voortbouwend op de inzichten van dit jaar.

Echter, de uitbraak van het COVID-19 virus vroeg om een pas op de plaats. Onderwijs op afstand werd onze belangrijkste focus en voor ons gevoel kunnen we niet zomaar teruggaan naar het programma dat we voor ogen hadden vóór de uitbraak van COVID-19. Daar zijn een aantal redenen voor, inhoudelijk en praktisch. Laten we beginnen met de inhoudelijke aspecten.

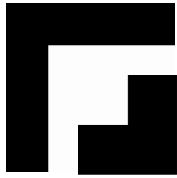
Ten eerste lijkt het er steeds sterker op dat de corona-crisis en de klimaatcrisis eenzelfde oorzaak hebben, namelijk de extractieve omgang van ons, de mens, met onze planeet. Het ontwerpen aan de klimaatopgave gaat dus vooral om het verkennen van niet-extractief ruimtelijk ontwerp. Daarmee wordt de klimaatopgave breder én dieper.

Ten tweede legt de corona-crisis ook een aantal opgaven pijnlijk bloot. Ongelijkheid in de samenleving lijkt nog groter te worden. De noodzaak om te ontwerpen aan de *Just City* is daarmee ook gegroeid. Is onze aandacht niet te veel uitgegaan naar het ontwerpen van plekken voor de mondiaal georiënteerde kenniswerker en zijn de leefomgeving voor de vitale beroepen daarmee een beetje uit het oog verloren? Wat als regionale productie en distributie de norm wordt? Welke gevolgen heeft dat voor Rotterdam als havenstad?

Ten derde brengt deze crisis ook een aantal specifieke (tijdelijke) opgaven aan het licht. Een greep uit de vragen die het bij ons oproept zijn: Welke tijdelijke of permanente aanpassingen moeten we doen aan de gebouwde omgeving om een anderhalve-meter-samenleving te faciliteren? Hoe passen we kantoorgebouwen met een nu al beperkte liftcapaciteit aan? Welke voorzieningen heeft een thuiswerk-woonwijk nodig? Wat betekent het voor de ontwerpogave van een publiek gebouw? Is het risico op een pandemie een aanjager van een vlucht uit de stad?

Los van bovenstaande inhoudelijke beschouwingen is ook de praktisch-organisatorische context van het onderwijs anders dan normaal. De beschikbare capaciteit van OV (de Waterbus) en de Academie zelf dwingen ons nog veel onderwijs op afstand te organiseren. Dit zorgt voor praktische problemen en (kleine) persoonlijke drama's. Daarbovenop krijgt de academie gemeenschap te maken met grote onzekerheid over de eigen loopbaan.

Met deze context hebben wij het studiotprogramma voor komend jaar herschreven. Wij hebben de overtuiging dat dit leidt tot een beter programma, een gedeeld eigenaarschap en niet onbelangrijk: een gevoel van collectiviteit waar we als academie behoefte aan hebben.



**Rotterdamse
Academie
van
Bouwkunst**

Dat zien we als volgt voor ons. De komende weken worden gebruikt om de agenda voor komend studiejaar en een aantal vraagstukken daaruit te formuleren. De input voor de agenda komt van de docenten, studenten, de staf van de academie, de actualiteit en uiteraard vanuit inzichten van internationale vakgenoten, denkers en opiniemakers.

Tijdens de jaaropening op 28 augustus zullen de opleidingshoofden (Renske van der Stoep en Thijs van Spaandonk) een aanzet voor een agenda presenteren.

De eerste drie weken (vrijdagen) gaan studenten in groepen aan de hand van een aantal thema's de agenda verder aanscherpen en verbeelden. Hoe vertalen we de agenda naar een ruimtelijke agenda? De studenten worden in deze periode gevoed door inspiratielezingen van internationale sprekers. De groepen zullen worden samengesteld uit eerste-, tweede- en derdejaars studenten van beide opleidingen. Afgestudeerden en recente alumni zullen als mentoren van de groepen acteren.

Op de laatste vrijdag presenteren de studenten hun bevindingen aan elkaar, de docenten en de academie. Met deze input gaan het studioteam en de docenten aan de slag om de moduleomschrijvingen voor de studio's van het eerste semester uit te werken, aan de hand van de bekende schaalniveaus (klein gebouw tot regio).

Op 18 september 2020 worden de voorstellen gepitcht in de vorm van een online-studiomarkt. Studenten kiezen vervolgens aan welke opgave ze willen werken. De rest van het semester wordt aan deze opgaven gewerkt in de vorm van studio's met maximaal 12 studenten per groep. Het moment van de Winterworkshop op 28 tot en met 31 januari 2021 gebruiken we om collectief te reflecteren op het werk van het eerste semester. De reflectie dient vervolgens weer als input voor de studio's van het tweede semester.

Wij kijken erg uit naar de inzichten die we komend semester met elkaar gaan verwerven!

Hartelijke groet,

Het Studioteam van de Rotterdamse Academie van Bouwkunst,

Margit, Hinke, Renske en Thijs

Bijlage: lijst met namen van de betrokken docenten in het eerste en tweede semester



Rotterdamse
Academie
van
Bouwkunst

Bijlage: namen betrokken docenten*

Semester 1

Klaas van der Molen

Alexandra Covini en Giovanni

Marjolein van Eig

Casper Frenken en Sereh Mandias

Andrea Mohn en Femke Feenstra

Bart van Kampen en Floris van der Poel

Albert Takashi en Stefan Prins

Jaakko van 't Spijker

Reimar van Meding

Caroline Schippers en Negar Sanaan Bensi

Ivar Branderhorst

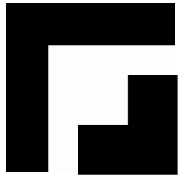
Ryanne Jansen

Frederik Pöll

Jens Jorritsma

Bram van Ooijen en Maxime Peeters

**bovenstaande namen zijn nog onder (licht) voorbehoud*



Rotterdamse
Academie
van
Bouwkunst

Semester 2

Roxane van Hoof en Claudio Saccucci

Jasper de Haan

Jan Nauta en Benjamin Fibey

Bart Hollander en Laurens Boodt

Servie Boetzkes en Gabriel Pena

Hans van der Heijden

Remco Bruggink en Sanne van Manen

Bernadina Borra

Wouter Veldhuis

Florian de Visser

Riëtte Bosch

Lena Niel

**bovenstaande namen zijn nog onder (licht) voorbehoud*